Приди на выборы 9 сентября!

МЕСТНАЯ ГАЗЕТА ШАГ

четверг, 6 сентября 2001 года № 0

ВРЕМЯ ВЫБИРАТЬ!



Безумное время в безумной стране...
Хозяином быть, что собаке.
Мы мысли о равенстве сами себе
И кости швыряем бродяге.
А кто-то ногой оттолкнет тот кусок,
Слюнявя обвисшие губы...
Но есть перед нами последний порог —
За ним — только боги и судьбы.

Метеопараметр	Время	7/9ПТ	8/9 СБ	9/9ВС	10/9ПН	11/9 ВТ	12/9СР	13/9 ЧТ	14/9ПТ
Температура, С	14ч.	+13	+13	+11	+12	+12	+12	+13	+16
	2ч.	+13	+11	+9	+9	+7	+10	+12	+10
Тенденция давления		-4	+3	-4	+3	-3	+1	-7	+3
Направление ветра		Ю-В	Южн	Южн	Ю-В	Зап	Ю-З	Ю-З	Сев
Скорость ветра, м/с		2	2	2	2	5	8	3	0

Обращение к читателям

Уважаемые читатели!

Некоторые из вас уже, наверное, слышали о том, что директор ООО «Шаг» и главный редактор газеты «Шаг» Анатолий Войтеховский был уволен со своей должности под надуманным предлогом, который в официальном протоколе заседания учредителей записан так:

«...Войтеховский А.В., являясь директором ООО «Шаг», грубо нарушил трудовые обязанности, допустив, что вместе с газетным номером газеты «Шаг» от 30 августа 2001 г. безвозмездно распространялась газета «Intex-Press».

Таким образом основной учредитель в нарушение действующего законодательства вмешался в работу газеты и пресек обычную договоренность, достигнутую между газетами о дружеском обмене информацией. При этом заметьте, что обмен был безвозмездным, то есть никак не мог нанести какого-либо ущерба ни самой газете, ни, тем более, учредителям.

Постоянные читатели газеты «Шаг» уже заметили, что весь август газету лихорадило. Признаемся, что около месяца мы работали в условиях фактической цензуры со стороны основного учредителя. Его недовольство линией, которой в последнее время придерживался «Шаг», и привело к произошедшему конфликту.

Мы, бывший журналистский коллектив газеты «Шаг», а также рекламный отдел, бухгалтерия и технические сотрудники, хотим работать свободно, без всякого давления с чьей-либо стороны и объективно, в рамках закона и общепринятых норм морали излагать свое мнение и свою точку зрения на происходящие события. В связи с этим мы заявляем, что оставляем работу в газете «Шаг» и начинаем работу в новой газете, название которой **«Местная Газета Шаг»**, пилотный номер которой вы и держите в своих руках благодаря дружескому шагу местной газеты «Intex-Press».

Мы подтверждаем, что мы остаемся верными своим прежним принципам и что для нас важно мнение каждого человека вне зависимости от его политических пристрастий.

Итак, начиная со следующего выпуска, мы планируем выходить в прежнем объеме. Наши читатели по-прежнему будут получать свежие новости, интересную информацию, программу ТВ «Plus TV», также у нас можно будет бесплатно размещать объявления (приходите к нам по адресу: Комсомольская, 22).

Для вас будет работать прежний коллектив.

Итак, если вам нравился прежний «Шаг», который выходил до сентября этого года, оставайтесь с нами, с **«Местной Газетой Шаг»** — таково наше новое название!

Последний шанс

Во время предыдущих выборов мне не раз доводилось работать корреспондентом и бывать на разных избирательных участках. Что меня поразило — это почти полное отсутствие молодежи на избирательных участках и буквально паломничество пенсионеров к урнам для голосования. Хочется обратиться вначале к ним.

Дорогие мои старики!

Вы прожили свою жизнь. Кто как смог. Ни у кого она легкой не была. Вы верили в СВОИ идеалы и шли тем путем, который вам указывала Партия. Было много подвигов с вашей стороны, но было совершено и немало ошибок. Трагических ошибок. Мы всё это понимаем и не будем об этом сейчас говорить — пусть будет Бог вам судьей.

Сейчас в жизнь вступили ваши дети и внуки. Завтра и послезавтра предстоит жить им. **Пусть они сами определят — при ком и при чем им жить.** Все беды, заботы и тяготы сейчас лягут на их плечи. **Им** возрождать страну, подошедшую к грани кризиса. Пожалуйста, не решайте за них, как им предстоит жить. Не накликайте на себя беду, чтобы ваши потомки впоследствии не могли упрекнуть вас в том, что за них в очередной раз всё решили старики, прожившие своё.

Не поддавайтесь на сиюминутные подачки. Задобрив вас на время, те, кто у кормила власти, возьмут свое, а вы останетесь, как и прежде, у разбитого корыта. Им нужны не вы, а ваши голоса в их поддержку. «Наместник бога на земле» — не Иисус, он не накормит всех одним хлебом — заботиться о хлебе насущном предстоит вашим детям и внукам. Это отчисления с их зарплаты идут вам на пенсии. А вы думаете, что выплачиваемые вам пенсии — подарок от Самого?

Ни в коем случае не отговариваю вас от участия в выборах, а наоборот, говорю: не лишайте себя этого праздника, которым для вас по устоявшимся традициям являются выборы и референдумы, но посоветуйтесь со своими детьми и внуками, как вам голосовать, чтобы ИМ в будущем лучше жилось. И помните — забота о вас в любом случае будет лежать на ИХ плечах. Будут они трудиться и зарабатывать на благо себя и страны — будете и вы с куском хлеба. А если будут они сражаться не на полях и не у станков, а на площадях — то и вы останетесь ни с чем.

А сейчас пару слов молодежи. Вы не жалуете своим посещением избирательные участки. И только за глаза поносите власти и жалуетесь, что нет возможности учиться, работать и вести свои дела. А что вы сделали для того, чтобы изменить ситуацию, направить ее в нужное цивилизованное русло? Да практически ничего! Вот поэтому мы и живем почти что по Ленину — шаг вперед, два шага назад.

Вы не всегда в состоянии прокормить себя, не говоря о том, чтобы помочь своим родителям, своим старикам, которые, не очень разбираясь в нынешней непривычной для них ситуации, по старинке идут голосовать за того, кто красивее выглядит на экране, складнее говорит и обещает золотые горы. Вот поэтому и получается так, что мы идем «в ногу», а весь мир — «не в ногу».

Вместо того, чтобы бороться у избирательных урн, вы тихо сражаетесь у себя на кухнях, или же вас тянет порой на площади и улицы... Кому нужны эти заорганизованные собрания сторонников президента и всё крушащие на своем пути многотысячные колоны его противников? Всюду грязь, ложь, обман и коррупция. И породили это мы сами — своим безразличием. **Помните — если вы не придете на избирательные участки 9 сентября, то впоследствии обвинять будет некого, кроме как самих себя. Ваша судьба — в ваших руках.**

Игорь МОСТИЦКИЙ
гл. редактор



Фото Алексея Томашевского

одним абзацем

БЕЛОРУССКИЕ КОМСОМОЛЬЦЫ ПРИЗЫВАЮТ МОЛОДЕЖЬ ПОДДЕРЖАТЬ НА ВЫБОРАХ ВЛАДИМИРА ГОНЧАРИКА

3 СЕНТЯБРЯ ВОЗОБНОВИЛАСЬ РАБОТА САЙТА ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ХАРТИЯ'97»

9 СЕНТЯБРЯ ОЖИДАЕТСЯ ПРИЕЗД В БЕЛАРУСЬ БОЛЬШОЙ ГРУППЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

ПОСОЛ США МАЙКЛ КОЗАК ПРОВОДИТ ПАРАЛЛЕЛИ МЕЖДУ БЕЛАРУСЬЮ И НИКАРАГУА

ИЗВЕСТНЫЙ БЕЛОРУССКИЙ ЮРИСТ МИХАИЛ ПАСТУХОВ ПРИЗВАЛ ВСЕХ СВОИХ КОЛЛЕГ ПОДДЕРЖАТЬ НА ВЫБОРАХ ВЛАДИМИРА ГОНЧАРИКА

НАБЛЮДАЕТСЯ СНИЖЕНИЕ ОБЪЕМА ТОРГОВЛИ МЕЖДУ БЕЛАРУСЬЮ И США

ЦЕНТРИЗБИРКОМ ВЫНЕС ПИСЬМЕННОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВЛАДИМИРУ ГОНЧАРИКУ

НЕЗАВИСИМЫЕ ВНУТРЕННИЕ НАБЛЮДАТЕЛИ СОБИРАЮТСЯ ПЕРВЫМИ СООБЩИТЬ ДАННЫЕ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА БЕЛАРУСИ

В МИНСКЕ СОСТОЯЛОСЬ ОТКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ БЕЛОРУССКИХ ГЕЕВ И ЛЕСБИЯНОК

В «XXI век без войн и насилия»

Игорь ИВАНОВ
наш корр.

«Белорусский союз ветеранов войны в Афганистане» проводит акцию «XXI век без войн и насилия», которая 29 августа стартовала в Барановичах. По инициативе и при поддержке городской организации воинов-интернационалистов в рамках этой акции состоялись концерты коллективов, основная тема творчества которых — память об Афганистане.

...Каждый год отдаляет события того времени. И если люди моего поколения навсегда оставят боль в своих сердцах о прошлом, о друзьях, не вернувшихся с Афгана, то новое поколение порой не знает всей правды обо всём этом. Для них Афганистан — это уже история в учебниках или фильмах, порой искаженных до безобразия. Для того, чтобы история в своих кровавых ипостасях не повторялась, чтобы молодежь знала и помнила об Афгане, проводятся подобные акции.

На сцене городского Дома культуры вспоминали Афган и пели о нем оренбургские ребята из группы «Контингент», солистка государственного оркестра Беларуси п/у М. Финберга Наталья Тамило, фолк-группа «Родники» из Оренбурга. Настоящим фурором стал вечерний концерт группы «Голубые береты», на который собрались, в основном, «афганцы». Это надо было видеть: и слова благодарности артистам, и слезы на глазах, и песни, которые пел весь зал.



Фото Игоря Иванова

Правильными были слова, прозвучавшие в этот день на концертах, о том, что какие бы границы ни создавали политики между народами, сам народ между собой границ не ставит. А «афганцы» были, есть и останутся между собой «братанами».

Кто прошлое помянет...

6 сентября — Международный день грамотности.

6 сентября 1944 — Между Польским комитетом национального освобождения и правительствами УССР, БССР и ЛитССР подписаны соглашения об обмене населением и о добровольной эвакуации соответственно украинского, белорусского и литовского населения с территории Польши и польских граждан с территории Украины, Беларуси и Литвы.

7 сентября 1979 — Между Барановичами и финским городом Хейнола заключен Договор о дружбе.

8 сентября — Международный день солидарности журналистов.

8 сентября 1514 — Оршанская битва, одно из крупнейших военных сражений на территории Европы в XVI в. Тридцатитысячное войско Великого Княжества Литовского под руководством гетмана Острожского одержало победу над войском Московского государства.

9 сентября 1932 — Выездная сессия Новогрудского окружного суда осудила в Барановичах 27 человек «за принадлежность к КПЗБ и деятельность, направленную на свержение существующего строя в Польше».

9 сентября — Международный день борьбы с неграмотностью. День танкистов. ДЕНЬ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.

10 сентября 1915 — В ходе I мировой войны Барановичи были захвачены немцами.

11 сентября 1971 — Умер Никита Сергеевич Хрущев (р. 17.04.1894), советский государственный деятель, Первый секретарь ЦК КПСС в 1953-64 гг., с именем которого связано разоблачение культа личности Сталина.

Подготовил Игорь МОСТИЦКИЙ

«Местная Газета Шаг» выходит по четвергам.
Учредитель: ИП Войтеховский А.В.
Св-во о рег. период. издания №1381 от 09.09.99.

Адрес редакции: ул. Комсомольская, 22, г.Барановичи, 225320
e-mail: im@da.ru
Наш сайт в Интернете: www.shag.belinfo.com
Ответственность за достоверность фактов несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Главный редактор — Игорь Мостицкий
Компьютерная верстка — Павел Проскурин
Корректор — Валентина Волкова
Оператор ПК – Елена Палярус

Отпечатано на ГОУПП «Слонимская типография» г. Слоним, ул. Хлюпина, 16
Объем 1 п.л.
Тираж 14000 экз.
Заказ № 2831.
Подписано в печать 5.09.2001 в 8.00
Бесплатно.

Мы ждем перемен

На просторах Родины чудесной,
Закаляясь в битвах и труде,
Мы сложили радостную песню
О великом друге и вожде...

«Песня о Сталине», 1951 г.

Хочу ответить на вопрос, поставленный А. Крымовым в статье «Перемены нужно начинать с себя» в №76. Я согласен с автором, что суровая действительность развеяла радужные мечты, перечеркнув благие надежды. В итоге мы по-прежнему страдаем от больших и малых ошибок государственной политики. Проблемы, с одной стороны, очевидны. Но, с другой стороны, уповать на нового (возможно!) президента как на палочку-выручалочку по меньшей мере наивно. Из сказанного соответственно возникает вопрос: «Что делать? Где выход?» Автор отвечает, что перемены надо начинать с себя, с чем я не согласен. Нельзя быть цивилизованным в нецивилизованной стране. Когда-то профессор, доктор юридических наук В. Г. Тихиня призывал всех соблюдать Закон, – тогда РБ станет правовой, т.е. цивилизованной. Но это абсурд, который доказывать не нужно. Хочу ответить как автору, так и В.Г. Тихине, что только в правовой стране люди постепенно научатся соблюдать и уважать Закон.

Хотя, если вспомнить историю, то Гитлер, как и Сталин, «научили» людей соблюдать Закон. Но почему-то мы их не называем цивилизованными, а до сих пор называем одних фашистами, а других — коммунистами, хотя разницы никакой. Так как мы страдаем от больших и малых ошибок государственной политики, как было правильно сказано автором, то само собой разумеется, что необходимо избавляться от таких ошибок, для чего необходимо менять политическую систему. Если народ хочет хороших перемен, то необходимо делать выбор в пользу того президента, который сможет принять Конституцию правого государства вместо ныне действующего неправового, иначе, ничего не изменится. Правда, мы уже не станем «кимриками», так как наш президент уже не сможет стать Ким Ир Сеном, как и не будем цивилизованными, т.е. всё будет так, как есть. Жаль, конечно, что ни один кандидат в президенты не желает принять Конституцию правового государства, поэтому наш выбор ничего не изменит. В этом сможем убедиться в недалеком будущем. Народ, если он хочет стать цивилизованным, должен сделать выбор в пользу правового государства. Только тогда он сможет преодолеть все кризисы.

В. БРУЦКИЙ,
г. Барановичи

В чей огород камни?

Петр НАГНИБЕДА

Я имею в виду предвыборную борьбу претендентов на президентский пост. Ибо дело от традиционной критики конкурентов дошло до камней в переносном смысле этого слова. Взаимные обвинения в действительных и надуманных ошибках и якобы неправильных поступках становятся всё более тяжелыми, грубыми и чувствительными. Речь идет уже о каких-то преступлениях личного характера и против народа. Истерическая полемика политиков терзает растерянные души избирателей.

Люди понимают, что кандидаты безжалостно их запугивают. Слово «фальсификация» (преступный обман с точки зрения Уголовного Кодекса и Закона о выборах) – на устах у каждого. И будущий президент, кто бы он ни был, даже не задумывается, что, обвиняя соперника в будущей фальсификации результатов голосования, он совершает преступление против личности, наносит ему моральное оскорбление, уголовно наказуемое.

Предвыборное нарушение Закона не делает чести ни будущему президенту, ни его проигравшему конкуренту. Не делает это чести и журналистам, охотно распространяющим заведомую ложь.

Угроза использовать внутренние войска для удержания власти с одной стороны, намеки на поддержку (военную?) стран Европы с другой стороны, опять же, порождает страх.

«Господи!» — причитала женщина — колхозная пенсионерка. — Это же уже сейчас война. И после 9 сентября может случится настоящее кровопролитие. Да не трогайте вы (оппозиция, наверное) его (президента?). Бог знает, что у него на уме.

Человек более высокого уровня образования изумляется:

— Почему-то в других странах претенденты на власть до выборов и после них дружат. А тут, у нас, сцепились насмерть.

Гость Барановичей из далекого Приморья, увидев официальный портрет президента, покачал головой:

— Разве можно так зло, враждебно смотреть на народ, которым руководишь? (Очевидно, он имел в виду взгляд Лукашенко на портрете). Разве любят того, кого боятся?

Но это так — разговорчики на кухне. Хотя каждый на себе ощущает силы, ежедневно получаемые с обеих сторон. Создается впечатление, что кандидаты стараются посеять страх, растерянность в душах избирателей. И это им удается. Люди ждут 9 сентября, как избавления от этого гнетущего, тревожного чувства. Многие боятся идти на избирательные участки, ожидая самых неожиданных неприятностей от сторонников кандидатов. Им нужны гарантии БЕЗОПАСНОГО своего личного волеизъявления.

Вот до чего довело народ неуемное стремление к единоличной власти любой ценой! Конечно, президентское кресло в Беларуси — лакомый кусочек: максимальная централизация власти, жесточайшая система правления, мощная бюрократическая машина, позволяющие контролировать работу и поведение даже в быту чуть ли не каждого жителя республики — чем не возможность максимально удовлетворить личные эгоистические цели?

...«Камни», бросаемые кандидатами друг в друга, попадают в огород людской, глубоко раня их души.

Холопы

Люди холопского званья — сущие псы иногда...

Н. НЕКРАСОВ

В периоды политических потрясений и раздора в обществе выползают на свет божий все самые гадкие недостатки человеческой личности. Забываются честь, порядочность, культура, самоуважение, сострадание к близкому. Остается одно — хамство. И самое отвратительное — хам-холоп. Холопами называли слуг преданных, жестоких и безжалостных к себе подобным, но всегда готовых переметнуться к более сильному властелину.

Выборы 2001 г. Собственно не выборы, а перевыборы. Победить президента, стоящего у руля государственной машины, практически невозможно. Это почти аксиома.

Казалось бы, нормальный процесс: три кандидата. Два конкурента желают «порулить» пяток лет. Вдруг этот нормальный процесс, нормальное желание превращается в вакханалию ушатов грязи со всех «жерл» государственных СМИ. Чтобы не отстать от столицы, «районки» и «областные» вторят столичным и свое добавляют. Выслуживаются все: идут и коллективные обращения депутатов, и одиночные заявления: «одобрям-с! любим-с!, уважаем-с! ...» За сорок лет своей журналистской практики я видел и покруче дифирамбы, но чтобы так лизать! Извините... Не противно ли, господа? Ваших заявлений и дифирамб будут стыдиться ваши дети и внуки.

Но одна публикация г-на Х. в «Нашем крае» от 30.08.01 (№101) заслуживает особого внимания. Это подача встречи избирателей с кандидатом в президенты от широкой гражданской коалиции В. Гончариком. Встреча подается с точки зрения г-на Х. Честь бы ему и хвала, но не могу умолчать о «перлах» г-на Х. в отношении известного журналиста, инвалида I группы, участника Великой Отечественной войны, бывшего узника политрепрессий М. Жукова: «К микрофону подошел старец и от имени ветеранства авторской поэтической строкой еще раз заклеймил позором ныне действующую главу государства. Голос автора дрожал. Руки тряслись точно от отбойного молотка, но опус свой он все же осилил до конца». ...Грустно и печально. И еще не известно, что ждет г-на Х., доживи он до возраста своего коллеги... А впрочем, бог ему судья!

В мире и событиях нет ничего абсолютно положительного и отрицательного. Произошло много положительного и в нашей республике за последние семь лет. Первое — это полная потеря самостоятельности и власти во всех ветвях вертикали. Вспомните собрания актива и селекторные совещания. Вспомните, как был «сломан» и унижен В. Заломай — смолчал, стерпел, не ушел, не хлопнул дверью... А каков был орёл в нашем-то городе! А министры, а мэры, а губернаторы? Кроме страха на лицах — ни-ни, даже боже сохрани! Это же прекрасно!

Второе — это появление нового вида предпринимателей, которые сумели выжить в условиях давления со стороны власти. Такой предприниматель наиболее живучий.

И третье — это весьма поумневшая оппозиция. Слушая по БТ выступление С. Гайдукевича, я думал: всё правильно, все мы умнеем. А выборы? Выборы — это «суета сует и томление духа».

А хамить всё же нехорошо, господа!

М. БРУЙ,
внешт. корр.



Еще раз о выборах и не только...

В интересной стране и в интересное время пришлось нам с вами, уважаемые читатели, жить. И хотелось бы, что бы всё у нас было как у людей. Но нет, не можем мы обходиться без фальши, унижения, оскорбления друг друга как в быту, так и в целом в обществе, в том числе и на государственном уровне.

Я считаю себя человеком неравнодушным по отношению к событиям политической и общественной значимости, особенно, если от них напрямую зависит мое будущее, будущее моих детей и всего населения нашей страны.

Всегда с чувством удовлетворения вспоминается время конца 80-х – начала 90-х годов, когда в наш лексикон прочно вошли такие понятия, как «альтернатива», «плюрализм мнений». В средствах массовой информации можно было прочитать и услышать мнения, отличающиеся от единого курса «определяющей и направляющей» силы. Всё преподносилось, в основном, в корректной и уважительной форме. Меня лично, коммуниста с 20-летним стажем, это радовало. Казалось, что наступают времена, когда действительно сам народ будет определять свое будущее.

А что мы видим и слышим сегодня, накануне очередных выборов президента? Белорусское телевидение и государственные периодические издания ведут игру в «одни ворота». О ныне действующем президенте Республики Беларусь А. Г. Лукашенко вся информация только положительного содержания, о так называемой оппозиции – только в черных тонах, на уровне унижения и оскорбления.

Точно так же поступают и негосударственные СМИ, отстаивающие интересы других кандидатов на пост президента, особенно, единого кандидата от демократических сил В. И. Гончарика.

Любой набор букв или звуков, обретающий понятие слова, имеет определенную силу, воздействует на сознание человека, и тем более, если это слово напечатано или произнесено с экрана телевизора.

В последние месяцы, а, особенно, недели, читая газеты, просматривая передачи БТ, часто становится стыдно как за представителей государственных СМИ, так и оппозиционных.

Уважаемые, какой же урок вы преподаете нам, рядовым читателям и зрителям? Вы учите нас только злобному, ненавистному другу к другу противостоянию, неуважительному, хамскому отношению к людям, имеющим свое мнение.

Весь этот спектакль происходит на глазах у молодежи, несовершеннолетних, которые как губка впитывают всё негативное и переносят его на отношения в своей среде. А ведь им, молодым, сменять нас. Они будут несомненно использовать методы нашего, старшего поколения, но уже более жёстко и изощренно.

В качестве примера, побудившего меня взять в руки перо, хочу прокомментировать статью Н. Худенко «Мы делаем выбор между добром и злом» в газете «Наш край» от 30 августа об увиденном и услышанном корреспондентом на встрече с кандидатом в президенты В.И.Гончариком.

Да, вы, господин Худенко, правильно отметили, что у нашего президента «такой литературный образ», он может иногда обозвать людей и «вшивыми блохами» и «отморозками». Но у него это, возможно, проявляется иногда, экспромтом, на ходу и, может быть, не всегда обдуманно. А вы при подготовке статьи, как журналист, корреспондент нашей газеты, обязаны были обдумать каждое слово и как профессионал не допускать оскорблений ни в адрес В.И. Гончарика: «невысокого косноязычного интеллигентика», ни в адрес присутствующих в полном зале избирателей – «евонный электорат», а тем более в адрес ветерана Великой Отечественной войны: «руки тряслись точно от отбойного молотка, но опус свой он всё же осилил до конца».

Я был участником этой встречи. Да, действительно, у ветерана Жукова тряслись руки и дрожал голос, но это, видимо, от волнения, или, скорей всего, от трудностей прожитых лет, благодаря чему мы с вами, уважаемый Н. Худенко, может, сегодня и живем.

Мне лично также было обидно и неприятно за поведение сидевшего в президиуме на этой встрече К.М. Платонова, бывшего заместителя министра внутренних дел, генерала, бывшего секретаря ЦК ЛКСМБ, который одет был неопрятно и в течение часа что-то демонстративно жевал. Но, видимо, ни звания, ни должности не могут научить человека общей культуре, если он к этому не приучен с детства. После встречи я сразу же позвонил в штаб В.И. Гончарика и высказал свои претензии.

В целом же у меня сложилось хорошее впечатление от встречи с В.И. Гончариком. Это действительно интеллигент из народа, высокообразованный, грамотный, уравновешенный, уверенный в себе и в своих силах человек, который не раздавал никаких обещаний типа 300-долларовой зарплаты или жизни как в раю. Всё сказанное было обдуманным, взвешенным, корректным и уважительным. Этому многим еще надо учиться и перенимать.

Какого же человека в качестве Президента нашей страны хотел бы видеть я?

Во-первых, умного, порядочного, высокообразованного, имеющего опыт руководящей работы в структурах государственной власти, с прирожденными данными дипломата, во-вторых, действительно любящего свой народ, уважающего каждого гражданина своей страны, независимо от его вероисповедования и политических взглядов.

Такие люди у нас есть. Во время сбора подписей для выдвижения кандидатов в президенты я свою подпись поставил за своего земляка Семена Домаша. И считаю, что не ошибся. Ко всем положительным его качествам Домаш оказался еще и мужественным человеком, сняв свою кандидатуру в пользу единого кандидата. **Поэтому я, естественно, буду голосовать за Владимира Ивановича Гончарика.**

Обращаясь ко всем жителям города Барановичи, Барановичского и Ляховичского районов, особенно, к тем избирателям, которые поверили мне во время парламентских выборов осенью 2000 года, призываю вас прийти на избирательные участки именно 9 сентября и отдать свои голоса за Владимира Ивановича Гончарика.

Свое мнение высказывал бывший кандидат в депутаты Палаты представителей по Барановичскому и Ляховичскому районам **Борис ФАЛЕЙЧИК.**

Глас народа

За кого из кандидатов в президенты вы будете голосовать? Почему ваш выбор остановился именно на этом кандидате?

Наталья ХОВАНСКАЯ

Я еще толком не определилась со своим выбором. По-моему, есть недостаток в информации о кандидатах на пост президента страны. Кроме Лукашенко, я толком никого и не знаю. Но за него я не буду голосовать – это точно. Скорее всего, я проголосую за Гончарика. Ведь это он единый кандидат от демократических сил?



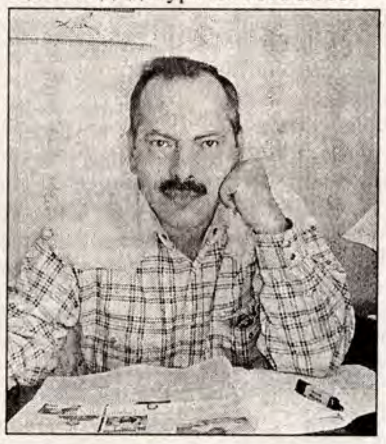
Виталий ШУШКЕВИЧ

Пора выбираться из того болота, в которое мы благодаря Александру Григорьевичу попали. На выборах свой голос я отдам за Гончарика. Он лучшее из худшего...



Константин МОСКАЛЕНКО

На что способен Лукашенко, за семь лет его правления мы уже насмотрелись... Ничего хорошего его правление не принесло. И, разумеется, я за него голосовать не буду. Мой выбор, скорее всего, остановится на Владимире Гончарике. Из трех кандидатов, на мой взгляд, он более подходящая кандидатура на этот пост.





Михаил БАКУНОВИЧ

Сложно остановить свой выбор на ком-либо... Жаль, что Домаш снял свою кандидатуру.

Но я слышал, что в случае победы на выборах Гончарика, Домаш будет премьер-министром. Так что свой голос я отдам за Гончарика. Не за Лукашенко же голосовать!

Татьяна МЫШКИНА

За Лукашенко я не буду голосовать. Честно говоря, я не вижу среди кандидатов достойной личности. Очень жаль, что Семен Домаш снял свою кандидатуру. Лучше бы он был единым кандидатом. А так... Что ж... Из двух зол выбирают меньшее. Поэтому свой голос на выборах я отдам за Гончарика.





Инна ПАНЧЕНКО

Я работаю на БПХО. Недавно Лукашенко приезжал на наше объединение. Обещал, что к концу года заработная плата будет около 160 тысяч. Я ему верю. И только за него я буду голосовать за него.

В народ ходили Игорь ИВАНОВ и Алексей ТОМАШЕВСКИЙ

Заметки нестарого ворчуна

А. МИХАЙЛОВ
г. Барановичи

Беда всех этих людей, что ни один из них не задумывается, что не только с ними, но и со всеми нами будет после 9 сентября.
Е. Будинас

В Беларуси создание так называемой «широкой коалиции» выглядит как игра «в серьезную оппозицию» и по времени ее возможного существования, и по цели ее создания. Действительно, трудно понять, на каком таком идейном «фундаменте» объединились члены «пятерки» и стоящие за ними структуры. Если этот разношерстный и противоестественный союз направлен против Лукашенко лично, то по всем канонам социологии в случае избрания «единого» президента, он распадется, потому что силы его сформировавшие будут удовлетворены плодами победы в разной степени, и в разное время. Кто-то (как, например, коммунисты Калякина) быстро потеряют интерес к единству, потому что не приемлют уже сейчас экономическую часть программы «единого». Некоторые (БНФ, ОГП) возможно вообще не будут никогда удовлетворены, ибо эта программа, по их мнению, недостаточно радикальна. Как ни жестоко это звучит, но только поражение оппонентов Лукашенко способно доказать обществу серьезность их объединительных намерений и чистоту их тираноборческих помыслов.

Наконец, гипотеза самого В.Гончарика о расцвете Беларуси в результате смещения Лукашенко – красива, но бездоказательна; слишком много здесь случайных и неизвестных факторов. В одном из недавних интервью «единый» выразил уверенность в «нормальном решении белорусских проблем путем выборов», но сами эти проблемы не являются «нормальными», они густо замешаны на мировоззренческой «ломке» в нашем обществе и носят, увы, идеологизированный донельзя характер. Мне известна любовь уважаемого кандидата к «шведской модели» социально-экономического развития, поэтому я бы уточнил его тезис: наши проблемы действительно будут решены путем выборов, если сразу после них всё население Беларуси будет вывезено в Швецию, а шведское – переселено к нам.

...Последняя возможность развеять возникшие сомнения представилась мне 25 августа во время встречи В. И. Гончарика с барановичской общественностью. Врать не буду, зал ГДК был полон, что само по себе говорит о несомненном «кризисе доверия» ПП РБ со стороны определенной части населения. «Единый кандидат» излучал уверенность, много шутил, несколько раз подчеркивал свое неприятие крайних, экстремистских взглядов. Но на этом пища для ума и закончилась, потому что среди собравшихся практически не оказалось никого, кто бы не поддался скромному обаянию Владимира Ивановича. Аплодисменты к месту и не месту перемежались с наивными вопросами типа: «Будет ли лучше жить в случае вашей победы пенсионерам (врачам, учетелям, инвалидам, молодежи, милиционерам, офицерам, прапорщикам и т. п.)?» Владимир Иванович разумеется, отвечал, что «будет»! А что он должен был говорить, чтобы не выглядеть законченным политическим самоубийцей? Без ответа остались подробности более чем странного «подковерного» выдвижения Гончарика на первую роль в предвыборном пасьянсе оппозиции; повис в воздухе и вопрос о целесообразности/нецелесо-

стр. 4

Дожились...

Вот уже и у нас в Барановичах появился свой доморощенный Зимовский. Им, судя по всему, стал Николай Худенко из газеты «Наш край». В области политпросвещения ему впору тягаться разве что с Иваном Бутько — кто кого переплюнет. Будь у меня возможность, так я подарил бы этому корреспонденту ушат дерьма — оно так ему пригодится, чтобы измазать грязью не угодных властям людей. Опровергать же его опусы считаю ниже достоинства тех людей, которых пытался обляпать этот горе-писака.

Я знаю, кого бы ни избрали на выборах, ваша позиция останется таковой, как и была. А что запоет Худенко, если не приведи ему бог, изберут-таки Гончарика? Ведь Худенко как флюгер — тонко чувствует сиюминутную политическую конъюнктуру. Не буду повторять, как называл таких людей В. Ленин. Догадываетесь, Николай?

Примечание: прошу прощения за тон письма — он в стиле «творений» товарища Худенко.

Н. СИДОРЕНКО,
г.Барановичи

О кумире Николая Худенко

А. ГАЛЬКЕВИЧ,
врач, депутат облсовета член, ПКБ (КПСС с 1984 г.)



«Мы делаем выбор между добром и злом», или 2 часа с Владимиром Гончариком

«Воскреснуть и не сотворить кумира» — так называется опубликованная в газете «Наш край» 21 августа статья корреспондента этой же газеты Николая Худенко. Статья, написана в поддержку действующего президента и не привлекла бы моего внимания как и весь прочий официальный (в смысле — придворный) холуяж, если бы я вдруг не поймал себя на том, что большинство озабоченностей и устремлений Н.Худенко я... разделяю. Но при этом прихожу к прямо противоположным выводам. А если так, то либо у меня, либо у Н. Худенко с логикой не всё в порядке. Но об этом судить читателям, я же изложу свое видение тех проблем, которые приняты в статье.

Итак, по порядку. Н. Худенко пишет, что «патриотизм не должен ослеплять нас». Золотые слова! Против этого нечего возразить. Но чуть дальше он утверждает, что Лукашенко «не посредственность, не властолюбец» и даже говорит о его... «излишней демократичности». Как, при условии нормального зрения, можно не увидеть пусть не посредственность — это вопрос спорный, — а властолюбие нашего президента, и, наоборот, под каким микроскопом возможно разглядеть его излишнюю демократичность, я не представляю. Похоже патриотизм безнадежно ослепил самого Н. Худенко.

Дальше. Моего оппонента огорчает, что «мы, видимо, не смогли по капле выдавить из себя рабов, всё живем по-прежнему верой в доброго царя-батюшку». Опять — не в бровь, а в глаз. Именно это качество огромного числа наших сограждан угнетает меня более всего. Но, уважаемый Н. Худенко, ведь именно рабское вияние хвостом перед сильными мира сего, слепую веру в фактического самодержца А. Лукашенко демонстрируете вы. Иначе как объяснить ваши холуйские панегирики в адрес власти? Впрочем, возможно, это не слепая вера, а трезвый расчет — дружить с властью всегда выгодно, — но тогда оставьте в покое великого Чехова.

Н. Худенко возмущает «закон джунглей», царящий в нашей республике. Уважаемый оппонент! Да вам с такими взглядами в коммунистическую партию вступать надо (или восстанавливаться). Но вот беда — этот самый «закон джунглей» семь из десяти постсоветских лет успешно насаждает администрация президента Лукашенко.

И последнее (чтобы не растягивать статью до размеров таковой Н. Худенко) — о поношении демократическими СМИ всего «российского, славянского». Дорогой мой защитник славян и, в особенности, русских, я — русский человек, родился в великой стране — СССР, гордился ею, и крушение Советского Союза было моей личной трагедией. Поэтому я твердый сторонник добровольного объединения России, Белоруссии и других бывших Советских республик в единое, демократическое федеральное государство, первым этапом которого может стать союз России и Белоруссии. Но при этом я считаю (глубоко в этом убежден), что более грозного врага, чем Лукашенко, у этого Союза нет. Если, конечно, судить по делам, а не по словам. А дела получаются такие: на начало президентства Лукашенко более 2/3 населения Белоруссии были сторонниками Союза, а по данным социологических опросов последнего времени таковых осталось меньше половины. Следовательно, за годы правления Лукашенко более двух миллионов наших сограждан стали, говоря вашими словами, врагами «всего славянского, русского». Какому Позняку, Шушкевичу и прочим националистическим «отморозкам» (говоря словами вашего любимого президента) снился такой результат? Поэтому, пользуясь случаем, я хочу сказать пенсионерам, главному электорату Лукашенко — тем из них, кто мечтает о возрождении СССР, уважаемые, если с вашей помощью президент Лукашенко останется на второй срок, то идею возрождения СССР или даже сохранения Союза России и Белоруссии можете смело хоронить на следующий после выборов день. Потому что к следующим выборам сторонников такого союза останется где-то около нуля.

А теперь последнее — почему я, коммунист, ни при каких условиях не буду голосовать за Лукашенко. Отчасти на этот вопрос я уже ответил. Но главное в следующем. Наших дедов и прадедов в 1917 году подняла на революцию великая идея всеобщего равенства (вне зависимости от национальности, вероисповедования и толщины кошелька) и демократии в ее истинной и непосредственной форме, которая означает выборность и подконтрольность народным массам в лице трудовых коллективов и Советов народных депутатов всех уровней начальников любого рангаб — от бригадиров, директоров и главных врачей до мэров, губернаторов, министров и самого президента. Нынешний режим Александра Лукашенко стоит от этих целей революции так же далеко, как и режим царя Николая II. Но цели революции и движущие силы-вещи такие же объективные, как и закон всемирного тяготения. И рано или поздно на нашей земле обязательно установится власть народа в ее истинной и непосредственной форме. А президент Владимир Гончарик в роли президента на этом пути лишь необходимое промежуточное звено.

Заметки нестарого ворчуна

стр. 3

образности атаки на позиции ПП РБ с двух флангов, а не «в лоб», хотя бы впервом туре. Команде «единого», как оказалось, известно и жуткое состояние массовой психологии, но они только-только начали «работать в этом направлении»! Не слишком ли поздно, господа?

Иной читатель скажет: и чего это он вцепился как клещ в «единого»? А не слабо ли Михайлову лягнуть изо всех сил Самого Главного Кандидата (СГК)? Не слабо, поверьте, но... скушно. Ибо он сам — своими ошибками и заблуждениями, своим фанатичным упрямством и странной кадровой политикой навредил себе больше, чем это смогла бы сделать при всем желании вся оппозиционная рать. И появлению новых «специфических» програм БТ я с некоторых пор только радуюсь (да-да, радуюсь!), потому что очередные «телеиспражнения» обер-вонючек белорусской пропаганды (и «радиофекалии» примкнувшей к ним одной птицеобразной дамочки) давно перешли ту грань, за которой они уже не способны никого замарать, но закономерно плодят противников режима. Наших детей впору пугать не Бармалеем или Синей Бородой, а Азаренком или Чайкой! Что же до г-на Новикова, то он — первый враг СГК, потому что постоянно негодует против приближения оппозиционеров к «корыту» (власти). А «корыто» бывает... сами знаете, где. Браво, Женя! Оппозиция тебя не забудет.

Чтобы когда-нибудь гарантированно победить СГК нужны три вещи: ясность ума, железное терпение и яркий Лидер. <u>Ясность ума</u> предполагает, прежде всего, нейтрализацию сильных сторон политического противника (при известном уважении к нему) и решительную атаку на его уязвимые места. В исследуемом нами случае задача облегчается тем, что у нашего лукавого правителя там, где сила, там и слабость — в остатках народной веры в него, как в усатую Икону. Можно перефразировать русского классика следующим образом: «умом СГК не понять, аршином общим не измерить; у него — особенная стать, в СКГ можно только верить». Некоторая, но не лучшая, часть нашего народа прямо-таки обожает действующего президента за то, что он «отстоял Беларусь перед лицом НАТО», «возвел множество церквей», «защитил православие» и т. д. и т. п. Рациональные доводы бессильны перед такими свидетельствами «апостольского служения» того, кто живет верой, любовью «паствы» и ее молитвами. Аминь... Всё это, конечно, хорошо, но наш «апостол» постепенно перегибает палку и требует того же от несчастных чиновников, объявляя хозяйственную жизнь страны их обязательным делом и превращая исполнение ими простых управленческих функций в подобие «социального служения». А вот здесь кроются зародыши серьезнейших сбоев, ибо не все «врубаются» в столь сложные маневры.

Невозможно отрицать, что многим импонирует (пока) обнаженная искренность СГК, его короткие, будто топором рубленные, фразы его простецкий лексикон бытовок и кухонь. Любит народ его публичные «антибоярские» разносы и моральные зуботычины наглеющим (якобы) наместникам и столоначальникам. СГК как бы весь на свету и на виду; он умело дистанцируется от своих же «серых кардиналов» и «черных полковников», которые (как бы самостоятельно) обделывают разные делишки в темноте, сзади и наоборот. Отсюда вывод: тот, кто хочет добиться необратимых изменений в массовой технологии, должен оставить прямолинейные нападки на живой Символ Веры белорусов (к счастью, не всех), хотя бы потому, что оскорбления и унижения, выпадающие на долю руководителя государства, воспринимаются «тэсным» народом как оскорбление и унижение его самого. Чем черт не шутит а вдруг власть взаправду поддергается несправедливым нападкам за нестандартность решений в области реформирования народного хозяйства и внедрения в жизнь белорусского варианта капитализма без капиталистов и капитала?

Что же касается умения терпеть и ждать, то его концентрированным выражением является такая закономерность: <u>массы учатся на опыте и собственных ошибках, и им нужно дать возможность изжить свои иллюзии</u>. А также запасти впрок соль, спички и макароны. Если, как это обещает оппозиция, через 2- 2,5 года и приключится экономическая катастрофа имени Второго Первого Президента, то это будет именно «катастрофа», а не разговоры о ней! Впервые за 7 лет призрак антилукашенковского восстания обретает плоть и кровь. Пора начинать серьезную работу с людьми в регионах, в «глубинке»; начинать ее с овладения их умами, а на этой основе — душами и чувствами. Воспользуюсь мудрыми словами Александра Зиновьева: «Как они потом будут вести себя в качестве горожан, зараженных оппозиционной идеологией, покажет время». Вот и весь секрет.

Наконец, о Лидере. Он должен за программой-минимум не упускать из виду конечную стратегическую цель. При необходимости быть дерзким, честолюбивым и азартным, умело сочетать качества лектора, полемиста, оратора и трибуна. Или Лидер действительно намерен победить, или он только играется «в победу». Дырка от бублика, уши мертвого осла и липовые должности в несуществующем правительстве — удел мелких интриганов, а не Личностей.

Так что же я предлагаю? — спросите вы. Давать ценные советы и конкретные инструкции хватает охотников и без меня. Могу лишь заверить господ «р-р-революционеров», что за СГК я тоже не буду голосовать, но это мой, личный выбор. Я присоединю свой голос к голосам других недовольных, но не потому, что верю в скорый успех и харизму В. Гончарика, а потому, что вижу совершенно реальную перспективу превратить очередной «триумф» Александра Лукашенко в «пиррову победу»; заставить его признать, что отныне он будет только президентом относительного большинства, но уже никогда — всего народа.



